

Informe de resultados

Programas de becas "Elisa Acuña"

El Colegio de México

Periodo de evaluación: Primer semestre de 2026 (enero-junio)

El presente informe, muestra los resultados de las encuestas de satisfacción aplicadas a las personas beneficiarias de los programas de becas "Elisa Acuña" que otorga El Colegio de México, conforme al diseño metodológico establecido en el *Anexo Metodológico de Encuestas (2026)*.

El objetivo general de este ejercicio es conocer y evaluar la experiencia, el nivel de satisfacción y la percepción de las personas beneficiarias respecto de los apoyos otorgados durante el primer semestre de 2026, así como identificar el uso de los recursos y su contribución al desarrollo y continuidad de sus actividades académicas.

Se consolida y analiza los resultados correspondientes a **4 de las 5 encuestas proyectadas** con un total de 45 participaciones:

- **Modalidad 1:** Beca Económica para Continuación de Estudios (Manutención) (14)
- **Modalidad 3:** Programa de Becas de Investigación (4)
- **Modalidad 4:** Programa de Becas para Estancia de Investigación Posdoctoral (7)
- **Modalidad 5:** Programa de Becas Complementarias de Movilidad Estudiantil (20)

Nota: La encuesta correspondiente a la **Beca de Tesis** no fue aplicada en este periodo por no contar con personas beneficiarias activas durante el primer semestre de 2026.

Marco Metodológico

Objetivo general de las encuestas

Conocer y evaluar la experiencia, el nivel de satisfacción y la percepción de las personas beneficiarias durante el primer semestre de 2026 (enero-junio) respecto de los apoyos otorgados por El Colegio de México con el Programa de Becas "Elisa Acuña", así como identificar el uso de los recursos y su contribución al desarrollo y continuidad de sus actividades académicas.

Objetivos específicos

- Conocer el nivel de satisfacción de las personas beneficiarias con el apoyo recibido.
- Identificar el uso que se dio al recurso económico.
- Valorar la contribución de la beca a la continuidad de los estudios o al desarrollo de las actividades académicas correspondientes.
- Conocer la percepción de suficiencia del apoyo económico.
- Identificar la importancia que tiene la beca para las personas beneficiarias.
- Detectar áreas de oportunidad en la operación y características de los programas.
- Generar información que contribuya a la evaluación y mejora de los programas de becas.

Estructura de los instrumentos

Los cuestionarios se organizaron en cuatro dimensiones principales: **Satisfacción, uso del recurso, impacto e importancia general**. La suficiencia del apoyo económico se consideró un aspecto específico de valoración dentro de los instrumentos, en concordancia con los objetivos específicos.

Dimensión	Propósito
Satisfacción	Conocer la valoración que realizan las personas beneficiarias sobre el apoyo recibido y sobre distintos aspectos relacionados con su experiencia.

Uso del recurso	Identificar en qué se utilizaron los recursos otorgados y conocer si el apoyo fue destinado a cubrir necesidades relacionadas con los objetivos de la beca.
Impacto	Valorar la percepción de las personas beneficiarias respecto de la contribución del apoyo a su trayectoria académica, investigación, formación, movilidad o actividad posdoctoral.
Importancia general	Conocer la relevancia que tuvo la beca y el grado en que el apoyo fue considerado un factor importante para la continuidad o desarrollo de sus actividades académicas.

Características técnicas de los instrumentos

Los cuestionarios fueron diseñados procurando que fueran claros, breves y de fácil respuesta, con el objetivo de favorecer la participación de las personas beneficiarias y reducir el abandono del cuestionario. Se utilizaron principalmente:

- Preguntas cerradas
- Preguntas de opción múltiple
- Escalas de valoración
- Preguntas orientadas a conocer el uso y percepción del apoyo
- Preguntas específicas para cada modalidad de beca
- Preguntas abiertas para recuperar comentarios y observaciones

El empleo de preguntas cerradas y escalas ordinales permite sistematizar las respuestas y generar indicadores que puedan ser analizados estadísticamente. Al mismo tiempo, las preguntas abiertas permiten recuperar comentarios cualitativos que contribuyen a identificar aspectos que no necesariamente pueden captarse mediante opciones predeterminadas.

Justificación del diseño diferenciado por modalidad

La decisión de elaborar instrumentos diferenciados responde a que las becas evaluadas tienen objetivos, población beneficiaria y necesidades diferentes. Esta estrategia permite mantener una estructura común que facilite la comparación de resultados, al mismo tiempo que incorpora preguntas específicas relacionadas con el propósito de cada tipo de apoyo.

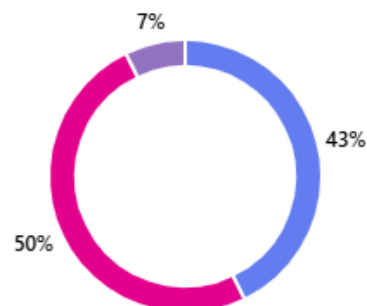
Resultados por Programa

Beca Económica para Continuación de Estudios (Manutención)

Perfil de personas beneficiarias

Indicador		Resultado
Tamaño de muestra (n)	de	14
Sexo		6 mujeres, 7 hombres, 1 prefirió no decir
Rango de edad		20 a 43 años
Nivel de estudios		Licenciatura (11), Doctorado (3)

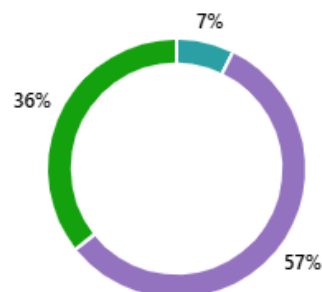
Mujer	6
Hombre	7
Otro	0
Prefiero no decir	1



Dimensión de satisfacción

En relación con la **claridad de los requisitos y condiciones de la beca**, se observa una valoración favorable. De las 14 personas encuestadas, 13 (93%) consideraron que los requisitos eran "Muy claros" o "Totalmente claros"; de estas, 8 personas los calificaron como "Muy claros" y 5 como "Totalmente claros". Solamente 1 persona (7%) los consideró "Moderadamente claros".

Nada claros	0
Poco claros	0
Moderadamente claros	1
Muy claros	8
Totalmente claros	5



Problemas durante el proceso:

Respecto a los problemas presentados durante el proceso de gestión, 12 personas (86%) señalaron no haber tenido ningún problema. Por su parte, 2 personas (14%) manifestaron haber enfrentado alguna dificultad administrativa, relacionada específicamente con retrasos en el pago de la beca.



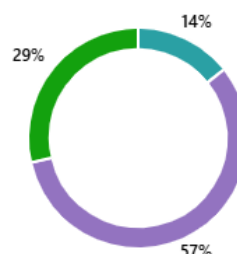
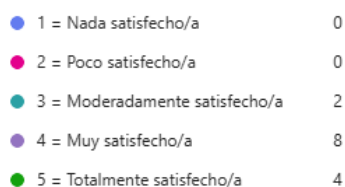
Suficiencia de la información:

En cuanto a la suficiencia de la información proporcionada, 13 de las 14 personas beneficiarias (93%) consideraron que la información fue suficiente, muy suficiente o totalmente suficiente. En particular, 5 personas la calificaron como "Suficiente", 5 como "Muy suficiente" y 3 como "Totalmente suficiente". Una persona (7%) señaló que la información fue "Poco suficiente".



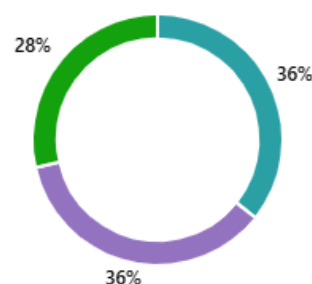
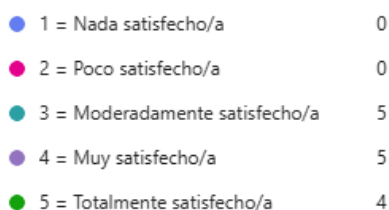
Satisfacción con la beca (escala 1-5):

Al preguntar sobre el **grado de satisfacción con la beca**, en una escala de 1 a 5, se observa que 12 personas (86%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" y "Totalmente satisfecho/a". La calificación que se presentó con mayor frecuencia fue 4 ("Muy satisfecho/a"), con 8 respuestas.



Satisfacción con el proceso de gestión:

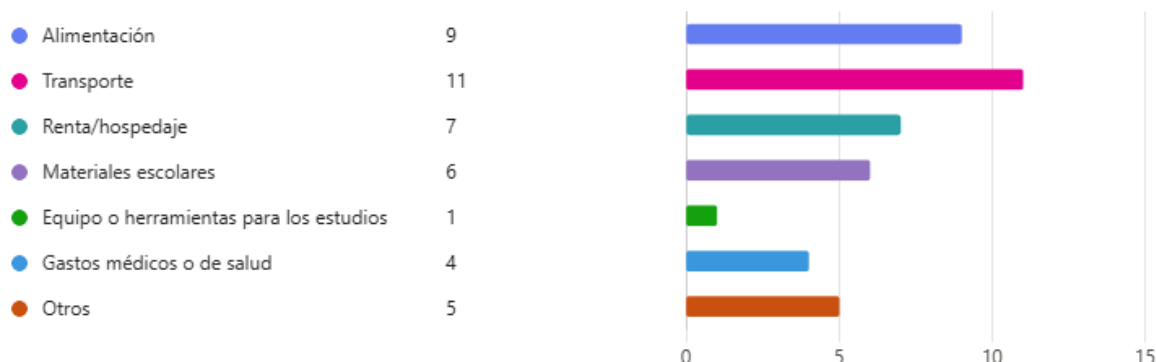
En lo que respecta a la **satisfacción con el proceso de gestión de la beca**, 9 personas (64%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" o "Totalmente satisfecho/a". La calificación con mayor frecuencia fue 4 ("Muy satisfecho/a").



Dimensión de uso del recurso

En relación con el destino del recurso económico otorgado mediante la beca, las personas beneficiarias señalaron diversos rubros de utilización, los cuales son:

Rubro	Mención
Alimentación	Alta frecuencia
Transporte	Alta frecuencia
Materiales escolares	Frecuencia media
Renta/hospedaje	Frecuencia media
Equipo o herramientas para los estudios	Menor frecuencia
Gastos médicos o de salud	Menor frecuencia



Los conceptos que presentaron mayor frecuencia de uso fueron alimentación y transporte. En segundo término, se ubicaron los gastos correspondientes a materiales escolares y renta u hospedaje. Finalmente, los rubros relacionados con equipo o herramientas para los estudios y gastos médicos o de salud presentaron una menor frecuencia.

Estos resultados permiten observar que el apoyo económico se utiliza principalmente para cubrir gastos asociados a las necesidades cotidianas y a la permanencia de las personas beneficiarias durante sus estudios.

Dimensión de impacto

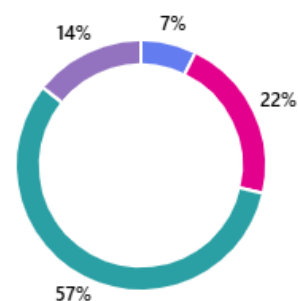
En relación con el impacto del apoyo económico, 11 de las 14 personas beneficiarias (79%) señalaron que la beca contribuyó “Mucho” o “Totalmente” a la continuidad de sus estudios.

Desglosado de la siguiente manera:



Al preguntar sobre la posibilidad de continuar sus estudios en las mismas condiciones en caso de no contar con la beca, 4 personas (29%) indicaron que habría sido “Poco probable” o “Nada probable”.

● Nada probable	1
● Poco probable	3
● Moderadamente probable	8
● Muy probable	2
● Totalmente probable	0



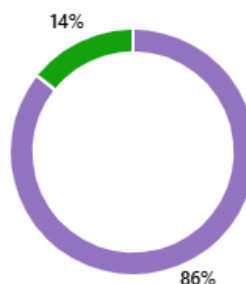
Los resultados anteriores muestran que el apoyo económico constituye un elemento relevante para las personas beneficiarias, particularmente para favorecer la continuidad de sus estudios y contribuir a mantener las condiciones necesarias para el desarrollo de su trayectoria académica.

Dimensión de importancia general

En cuanto a la importancia general de la beca para la trayectoria académica, la totalidad de las personas participantes manifestó una valoración positiva. Las 14 personas beneficiarias (100%) consideraron que la beca fue "Muy importante" o "Totalmente importante" para su trayectoria académica en El Colegio de México.

Este resultado destaca la relevancia que las personas beneficiarias atribuyen al apoyo económico recibido y su utilidad dentro de su experiencia académica.

● Nada importante	0
● Poco importante	0
● Moderadamente importante	0
● Muy importante	12
● Totalmente importante	2



Áreas de oportunidad identificadas

A partir de las respuestas obtenidas, se identificaron algunas áreas de oportunidad para fortalecer el programa de beca.

Entre las principales sugerencias se encuentra la actualización de los montos del apoyo económico, considerando el incremento de la inflación y del costo de vida. Algunas personas beneficiarias propusieron incrementar el monto de la beca, con el propósito de ampliar su capacidad para cubrir las necesidades económicas relacionadas con sus estudios.

Otra de las áreas señaladas corresponde a la agilización de los tiempos de evaluación y pago, particularmente debido a que 2 personas participantes reportaron haber experimentado retrasos en el pago de la beca.

Los resultados de la encuesta muestran una valoración favorable de la Beca Económica para Continuación de Estudios (Manutención). Se observa un alto nivel de satisfacción respecto de la claridad de los requisitos y la suficiencia de la información, así como una valoración positiva de la beca como apoyo para la trayectoria académica.

De igual manera, los resultados muestran que el recurso económico se destina principalmente a alimentación y transporte, además de otros gastos relacionados con las condiciones de permanencia y desarrollo de los estudios.

En términos de impacto, la mayoría de las personas beneficiarias considera que la beca contribuye de manera importante a la continuidad de sus estudios, mientras que la totalidad de las personas participantes reconoce su importancia para su trayectoria académica en El Colegio de México.

Programa de Becas de Investigación (Participación en proyectos de investigación)

Perfil de personas beneficiarias

Indicador	Resultado
Tamaño de muestra (n)	4
Sexo	2 mujeres, 2 hombres
Rango de edad	25 a 28 años
Nivel de estudios	Licenciatura (3), Doctorado (1)

Mujer	2
Hombre	2
Otro	0
Prefiero no decir	0

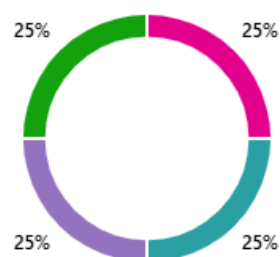


Dimensión de satisfacción

Claridad de requisitos y condiciones:

En relación con la claridad de los requisitos y condiciones de la beca, se observa una valoración favorable. De las 4 personas encuestadas, 2 (50.0%) consideraron que los requisitos eran "Muy claros" o "Totalmente claros"; de estas, 1 persona los calificó como "Muy claros" y 1 como "Totalmente claros". Por su parte, 1 persona (25.0%) los consideró "Moderadamente claros" y 1 persona (25.0%) los consideró "Poco claros".

Nada claros	0
Poco claros	1
Moderadamente claros	1
Muy claros	1
Totalmente claros	1



Problemas durante el proceso:

Respecto a los problemas presentados durante el proceso de gestión, 3 personas (75.0%) señalaron no haber tenido ningún problema. Por su parte, 1 persona (25.0%) manifestó haber enfrentado alguna dificultad administrativa, relacionada específicamente con retrasos en la asignación de la beca.



Suficiencia de la información:

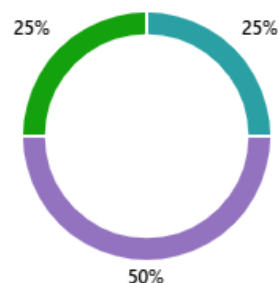
En cuanto a la suficiencia de la información proporcionada, 3 de las 4 personas beneficiarias (75.0%) consideraron que la información fue suficiente, muy suficiente o totalmente suficiente. En particular, 1 persona la calificó como "Suficiente", 1 como "Muy suficiente" y 1 como "Totalmente suficiente". Una persona (25.0%) señaló que la información fue "Nada suficiente".



Satisfacción con la experiencia (escala 1-5):

Al preguntar sobre el grado de satisfacción con la beca, en una escala de 1 a 5, se observa que 3 personas (75.0%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" y "Totalmente satisfecho/a". La calificación que se presentó con mayor frecuencia fue 4 ("Muy satisfecho/a"), con 2 respuestas (50.0%). Una persona (25.0%) otorgó una calificación de 3 ("Moderadamente satisfecho/a").

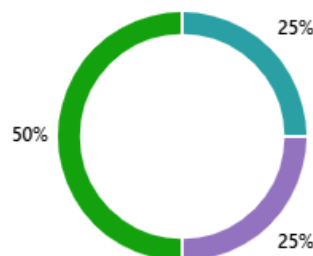
1 = Nada satisfecho/a	0
2 = Poco satisfecho/a	0
3 = Moderadamente satisfecho/a	1
4 = Muy satisfecho/a	2
5 = Totalmente satisfecho/a	1



Satisfacción con el proceso de gestión:

En lo que respecta a la satisfacción con el proceso de gestión de la beca, 3 personas (75.0%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" o "Totalmente satisfecho/a". La calificación con mayor frecuencia fue 5 ("Totalmente satisfecho/a"), con 2 respuestas (50.0%), mientras que 1 persona otorgó 4 ("Muy satisfecho/a") y 1 persona otorgó 3 ("Moderadamente satisfecho/a").

1 = Nada satisfecho/a	0
2 = Poco satisfecho/a	0
3 = Moderadamente satisfecho/a	1
4 = Muy satisfecho/a	1
5 = Totalmente satisfecho/a	2



Dimensión de uso del recurso

Los conceptos que presentaron mayor frecuencia de uso fueron alimentación, transporte y equipo o herramientas para los estudios. En segundo término, se ubicaron los gastos correspondientes a gastos médicos o de salud. Finalmente, el rubro relacionado con renta/hospedaje presentó una menor frecuencia.

Rubro	Mención
Alimentación	Alta frecuencia
Transporte	Alta frecuencia
Equipo o herramientas para los estudios	Alta frecuencia
Gastos médicos o de salud	Frecuencia media



Estos resultados permiten observar que el apoyo económico se utiliza principalmente para adquirir herramientas de trabajo y cubrir gastos asociados a las necesidades cotidianas y a la permanencia de las personas beneficiarias durante sus proyectos de investigación.

Dimensión de impacto

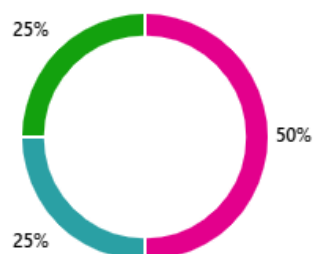
En relación con el impacto del apoyo económico en el desarrollo de conocimientos y habilidades para la investigación, la totalidad de las 4 personas beneficiarias (100%) señaló que la participación en el proyecto contribuyó "Mucho" o "Totalmente". Desglosado de la siguiente manera: 2 personas (50.0%) indicaron "Mucho" y 2 personas (50.0%) indicaron "Totalmente".

Nada	0
Poco	0
Moderadamente	0
Mucho	2
Totalmente	2



Al preguntar sobre la posibilidad de tener una experiencia equivalente de participación en investigación en caso de no contar con la beca, 3 personas (75.0%) indicaron que habría sido "Poco probable" o "Moderadamente probable" (2 personas señalaron "Poco probable" y 1 persona "Moderadamente probable"). La persona restante (25.0%) señaló que habría sido "Totalmente probable".

● Nada probable	0
● Poco probable	2
● Moderadamente probable	1
● Muy probable	0
● Totalmente probable	1

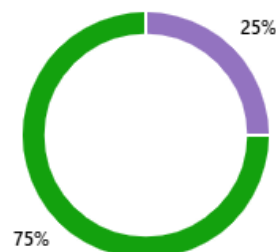


Los resultados anteriores muestran que el apoyo económico constituye un elemento relevante para las personas beneficiarias, particularmente para favorecer la adquisición de competencias de investigación y contribuir a mantener las condiciones necesarias para el desarrollo de su trayectoria académica.

Dimensión de importancia general

En cuanto a la importancia general de la beca para la formación académica y profesional, la totalidad de las personas participantes manifestó una valoración positiva. Las 4 personas beneficiarias (100%) consideraron que la experiencia fue “Muy importante” o “Totalmente importante” (1 persona la calificó como “Muy importante” y 3 personas como “Totalmente importante”).

● Nada importante	0
● Poco importante	0
● Moderadamente importante	0
● Muy importante	1
● Totalmente importante	3



Este resultado destaca la relevancia que las personas beneficiarias atribuyen al apoyo económico recibido y su utilidad dentro de su experiencia académica en El Colegio de México.

Áreas de oportunidad identificadas

A partir de las respuestas obtenidas, se identificaron algunas áreas de oportunidad para fortalecer el programa de beca.

Las personas beneficiarias señalaron la necesidad de proporcionar más información sobre las condiciones de la beca desde el inicio de la convocatoria.

Otra de las áreas señaladas corresponde a la revisión del monto del apoyo económico, pues se considera *"muy poco y poco proporcional para el trabajo que se realiza"* en las actividades de investigación.

Los resultados de la encuesta muestran una valoración favorable del Programa de Becas de Investigación (Participación en proyectos de investigación). Se observa un buen nivel de satisfacción respecto de la claridad de los requisitos y la suficiencia de la información, así como una valoración altamente positiva de la beca como apoyo para la trayectoria académica y científica.

De igual manera, los resultados muestran que el recurso económico se destina principalmente a equipo o herramientas de trabajo, alimentación y transporte, además de otros gastos relacionados con las condiciones de permanencia y desarrollo de los estudios.

En términos de impacto, la totalidad de las personas beneficiarias considera que la beca contribuye de manera importante al desarrollo de conocimientos y habilidades para la investigación, mientras que el 100% reconoce su importancia general para su formación académica y profesional en El Colegio de México.

Programa de Becas para una Estancia de Investigación Posdoctoral

Perfil de personas beneficiarias

Indicador	Resultado
Tamaño de muestra (n)	7
Sexo	7 hombres
Rango de edad	32 a 40 años
Áreas de formación	Sociología, Asuntos Urbanos/Estudios Urbanos, Economía, Ciencias de la Computación, Antropología, Estudios del Desarrollo, Datos

Mujer	0
Hombre	7
Otro	0
Prefiero no decir	0

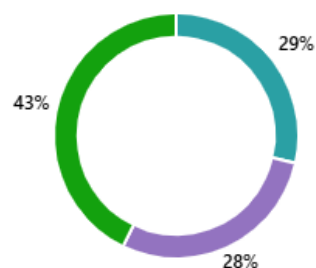


Dimensión de satisfacción

Claridad de requisitos y condiciones:

En relación con la claridad de los requisitos y condiciones de la beca, se observa una valoración sumamente favorable. De las 7 personas encuestadas, 5 (71%) consideraron que los requisitos eran "Muy claros" o "Totalmente claros"; de estas, 2 personas (28%) los calificaron como "Muy claros" y 3 personas (43%) como "Totalmente claros". Por su parte, 2 personas (29%) los consideraron "Moderadamente claros". No se registraron respuestas en las categorías "Nada claros" ni "Poco claros".

Nada claros	0
Poco claros	0
Moderadamente claros	2
Muy claros	2
Totalmente claros	3



Problemas durante el proceso:

Respecto a los problemas presentados durante el proceso de solicitud, asignación o recepción de la beca, el 100% de los encuestados (7 personas) señaló no haber tenido ningún problema.



Suficiencia de la información:

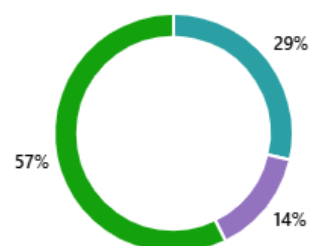
En cuanto a la suficiencia de la información proporcionada, la totalidad de las personas beneficiarias (100%, 7 personas) consideró que la información fue "Muy suficiente" o "Totalmente suficiente". En particular, 6 personas (86%) la calificaron como "Muy suficiente" y 1 persona (14%) como "Totalmente suficiente".



Satisfacción con la beca (escala 1-5):

Al preguntar sobre el grado de satisfacción con la beca, en una escala de 1 a 5, se observa que 5 personas (71%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" y "Totalmente satisfecho/a". La calificación que se presentó con mayor frecuencia fue 5 ("Totalmente satisfecho/a"), con 4 respuestas (57%). Por su parte, 1 persona (14%) eligió la opción 4 ("Muy satisfecho/a") y 2 personas (29%) otorgaron una calificación de 3 ("Moderadamente satisfecho/a").

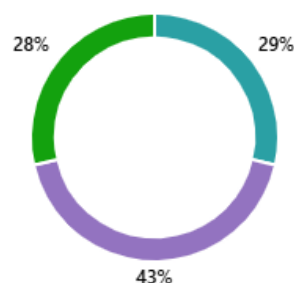
1 = Nada satisfecho/a	0
2 = Poco satisfecho/a	0
3 = Moderadamente satisfecho/a	2
4 = Muy satisfecho/a	1
5 = Totalmente satisfecho/a	4



Satisfacción con la gestión y acompañamiento:

En lo que respecta a la satisfacción con el proceso de gestión y acompañamiento de la beca, 5 personas (71%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" o "Totalmente satisfecho/a". La calificación con mayor frecuencia fue 4 ("Muy satisfecho/a"), con 3 respuestas (43%), mientras que 2 personas (28%) calificaron con 5 ("Totalmente satisfecho/a") y 2 personas (29%) con 3 ("Moderadamente satisfecho/a").

1 = Nada satisfecho/a	0
2 = Poco satisfecho/a	0
3 = Moderadamente satisfecho/a	2
4 = Muy satisfecho/a	3
5 = Totalmente satisfecho/a	2

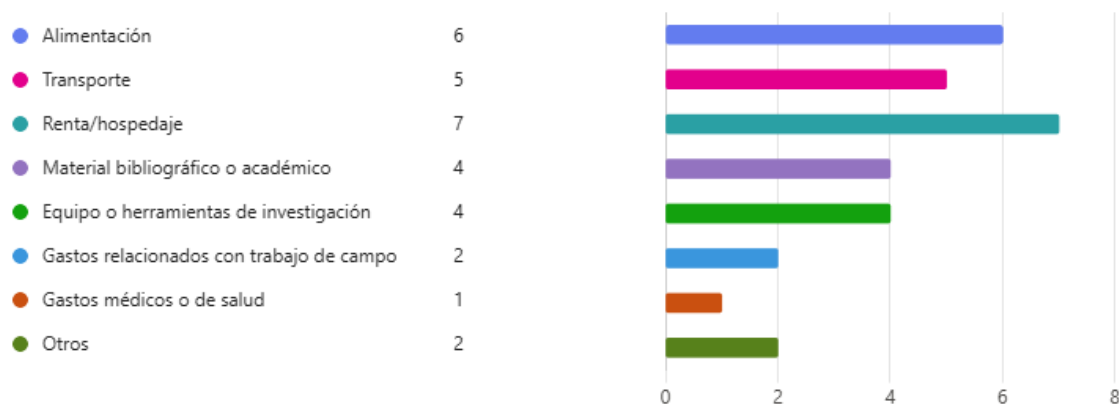


Dimensión de uso del recurso

En relación con el destino del recurso económico otorgado mediante la beca posdoctoral, las personas beneficiarias señalaron diversos rubros de utilización, los cuales son:

Rubro	Mención
Renta/hospedaje	Mayor frecuencia
Alimentación	Alta frecuencia
Transporte	Alta frecuencia
Material bibliográfico o académico	Frecuencia media

Equipo o herramientas de investigación	Frecuencia media
Gastos relacionados con trabajo de campo	Menor frecuencia
Gastos médicos o de salud	Menor frecuencia
Otros	Menor frecuencia



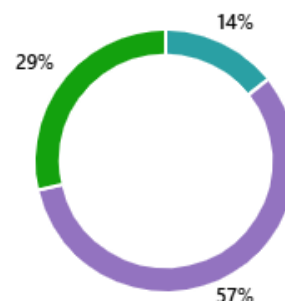
El concepto que presentó la mayor frecuencia de uso fue renta/hospedaje (7 menciones). En segundo término, se ubicaron alimentación (6 menciones) y transporte (5 menciones). Posteriormente se registraron material bibliográfico o académico (4 menciones) y equipo o herramientas de investigación (4 menciones). Finalmente, los rubros con menor frecuencia correspondieron a gastos por trabajo de campo (2 menciones), otros gastos (2 menciones) y gastos médicos o de salud (1 mención).

Estos resultados permiten observar que el apoyo económico se destina prioritariamente a cubrir la vivienda y manutención del investigador posdoctoral, así como a sostener los insumos y herramientas fundamentales para el desarrollo de sus actividades de investigación.

Dimensión de impacto

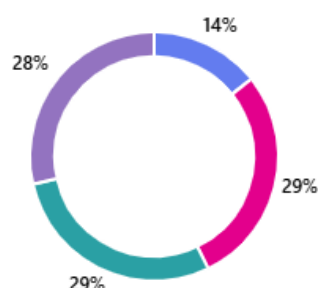
En relación con el impacto del apoyo económico en el desarrollo del proyecto de investigación, 6 de las 7 personas beneficiarias (86%) señalaron que la estancia contribuyó "Mucho" o "Totalmente". Desglosado de la siguiente manera: 4 personas (57%) indicaron que contribuyó "Mucho", 2 personas (29%) indicaron "Totalmente" y 1 persona (14%) señaló "Moderadamente".

● Nada	0
● Poco	0
● Moderadamente	1
● Mucho	4
● Totalmente	2



Al preguntar sobre la posibilidad de realizar una estancia de investigación equivalente en caso de no haber recibido la beca, 3 personas (43%) indicaron que habría sido "Nada probable" (1 persona, 14%) o "Poco probable" (2 personas, 29%). Por su parte, 2 personas (29%) señalaron que habría sido "Moderadamente probable" y 2 personas (28%) la consideraron "Muy probable".

● Nada probable	1
● Poco probable	2
● Moderadamente probable	2
● Muy probable	2
● Totalmente probable	0

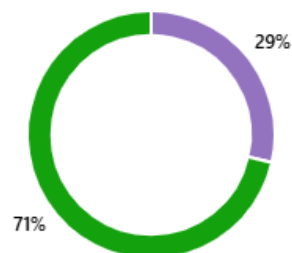


Los resultados anteriores muestran que la beca posdoctoral constituye un catalizador clave para la atracción y permanencia de investigadores, favoreciendo de manera directa el avance y consolidación de sus proyectos científicos en El Colegio de México.

Dimensión de importancia general

En cuanto a la importancia general de la beca para el desarrollo de la estancia de investigación, la totalidad de los participantes manifestó una valoración positiva. Las 7 personas beneficiarias (100%) consideraron que la beca fue "Muy importante" o "Totalmente importante" (2 personas 29% la calificaron como "Muy importante" y 5 personas 71% como "Totalmente importante").

● Nada importante	0
● Poco importante	0
● Moderadamente importante	0
● Muy importante	2
● Totalmente importante	5



Este resultado destaca el alto valor estratégico que los investigadores posdoctorales atribuyen al estímulo recibido para el cumplimiento de sus objetivos académicos y profesionales.

Áreas de oportunidad identificadas

A partir de los comentarios y sugerencias expresados por los beneficiarios, se identificaron las siguientes áreas de oportunidad para fortalecer el programa de becas posdoctorales:

1. Apoyo a la movilidad académica: Otorgar apoyos económicos complementarios para asistir y presentar avances de investigación en seminarios, congresos y conferencias nacionales e internacionales fuera de México.
2. Cobertura de salud: Proporcionar un seguro de gastos médicos o seguro de salud como parte del paquete integral del apoyo económico posdoctoral.
3. Gastos de instalación: Asignar un monto único de apoyo por concepto de mudanza e instalación para investigadoras e investigadores provenientes del extranjero o de otras entidades del país.
4. Acompañamiento institucional: Fortalecer el seguimiento y acompañamiento académico-administrativo a lo largo del desarrollo de la estancia de investigación.

Los resultados de la encuesta reflejan una evaluación sumamente favorable del Programa de Becas para una Estancia de Investigación Posdoctoral. Destaca un nivel óptimo de satisfacción con un 100% de los encuestados reportando cero problemas en los procesos de gestión, así como una percepción muy alta de la claridad de los requisitos y la suficiencia informativa.

El destino del recurso demuestra que el apoyo es indispensable para garantizar el hospedaje, alimentación y movilidad de los investigadores, además de proveer los insumos y bibliografía necesarios para sus investigaciones.

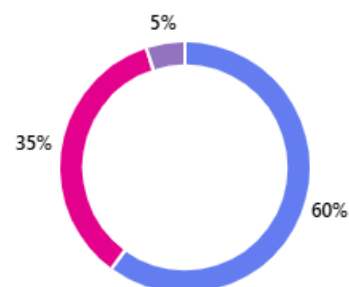
En términos de impacto, la totalidad de los beneficiarios reafirma que la beca fue determinante e importante para la ejecución exitosa de su estancia posdoctoral en El Colegio de México.

Programa de Becas Complementarias de Movilidad Estudiantil

Perfil de personas beneficiarias

Indicador	Resultado
Tamaño de muestra (n)	20
Sexo	12 mujeres, 7 hombres y 1 prefirió no decir
Rango de edad	24 a 65 años
Nivel de estudios	Maestría (7), Doctorado (13)

Mujer	12
Hombre	7
Otro	0
Prefiero no decir	1



Destinos de movilidad:

País	Frecuencia
Argentina	5
España	2
China	2
México (movilidad nacional)	2
Estados Unidos	1
Alemania (Rostock)	1
Tailandia	1
Bolivia	1
Perú	1
Chile	1

Francia

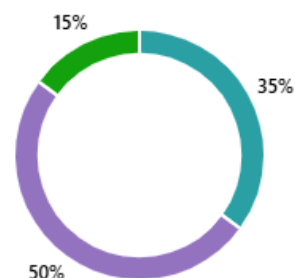
1

Dimensión de satisfacción

Claridad de requisitos y condiciones:

En relación con la claridad de los requisitos y condiciones de la beca, se observa una valoración favorable. De las 20 personas encuestadas, 13 (65.0%) consideraron que los requisitos eran "Muy claros" (10 respuestas, 50.0%) o "Totalmente claros" (3 respuestas, 15.0%). Por su parte, 7 personas (35.0%) los consideraron "Moderadamente claros". No se registraron respuestas en las categorías "Nada claros" ni "Poco claros".

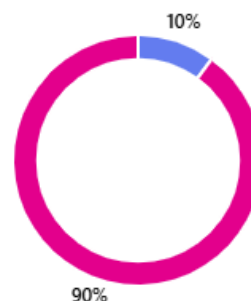
● Nada claros	0
● Poco claros	0
● Moderadamente claros	7
● Muy claros	10
● Totalmente claros	3



Problemas durante el proceso:

Respecto a los problemas presentados durante el proceso de gestión, 18 personas (90.0%) señalaron no haber tenido ningún problema. Por su parte, 2 personas (10.0%) manifestaron haber enfrentado alguna dificultad administrativa durante el trámite de su beca.

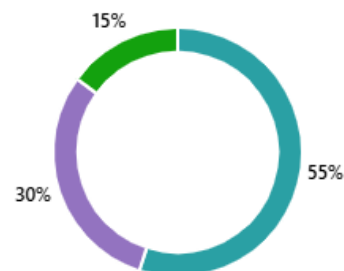
● Sí	2
● No	18



Suficiencia de la información:

En cuanto a la suficiencia de la información proporcionada, la totalidad de las 20 personas beneficiarias (100%) consideró que la información fue suficiente o superior. En particular, 11 personas (55.0%) la calificaron como "Suficiente", 6 personas (30.0%) como "Muy suficiente" y 3 personas (15.0%) como "Totalmente suficiente".

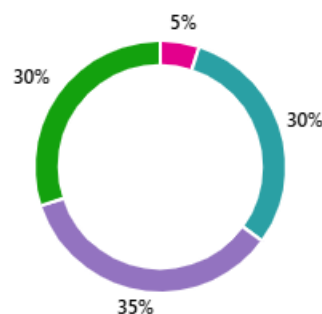
● Nada suficiente	0
● Poco suficiente	0
● Suficiente	11
● Muy suficiente	6
● Totalmente suficiente	3



Satisfacción con la beca (escala 1-5):

Al preguntar sobre el grado de satisfacción con la beca, en una escala de 1 a 5, se observa que 13 personas (65%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" (7 respuestas, 35%) y "Totalmente satisfecho/a" (6 respuestas, 30%). La calificación que se presentó con mayor frecuencia fue 4 ("Muy satisfecho/a"). Por su parte, 6 personas (30%) otorgaron una calificación de 3 ("Moderadamente satisfecho/a") y 1 persona (5%) eligió la opción 2 ("Poco satisfecho/a").

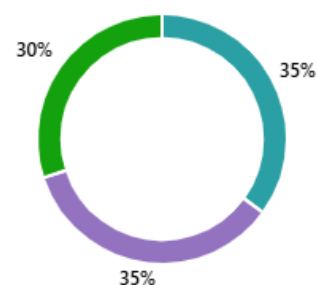
● 1 = Nada satisfecho/a	0
● 2 = Poco satisfecho/a	1
● 3 = Moderadamente satisfecho/a	6
● 4 = Muy satisfecho/a	7
● 5 = Totalmente satisfecho/a	6



Satisfacción con el proceso de gestión:

En lo que respecta a la satisfacción con el proceso de gestión de la beca, 13 personas (65%) otorgaron una calificación de 4 o 5, correspondientes a "Muy satisfecho/a" (7 respuestas, 35%) o "Totalmente satisfecho/a" (6 respuestas, 30%). Las calificaciones con mayor frecuencia compartida fueron 3 ("Moderadamente satisfecho/a") y 4 ("Muy satisfecho/a"), con 7 respuestas cada una (35%).

1 = Nada satisfecho/a	0
2 = Poco satisfecho/a	0
3 = Moderadamente satisfecho/a	7
4 = Muy satisfecho/a	7
5 = Totalmente satisfecho/a	6

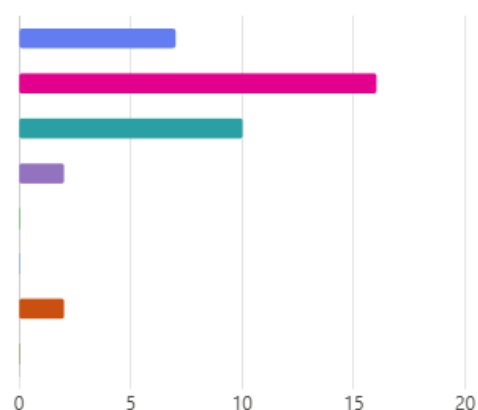


Dimensión de uso del recurso

En relación con el destino del recurso económico otorgado mediante la beca complementaria de movilidad, las personas beneficiarias señalaron diversos rubros de utilización, los cuales son:

Rubro	Mención
Alimentación	Alta frecuencia
Transporte	Mayor frecuencia
Renta/hospedaje	Alta frecuencia
Material académico	Menor frecuencia
Equipo o herramientas de trabajo	Sin menciones
Gastos médicos o de salud	Menor frecuencia

Alimentación	7
Transporte	16
Renta/hospedaje	10
Material académico	2
Equipo o herramientas de trabajo	0
Visas/documentación	0
Gastos médicos o de salud	2
Otro	0



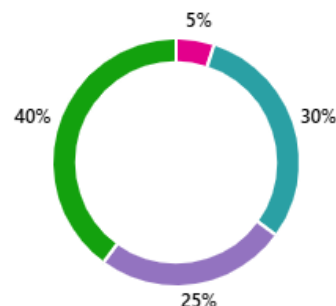
El concepto que presentó la mayor frecuencia de uso fue transporte, posicionándose como un rubro fundamental para la movilidad. En segundo término, se ubicó renta/hospedaje, seguido por alimentación. Finalmente, los rubros con menor frecuencia correspondieron a gastos médicos o de salud y material académico.

Estos resultados permiten observar que la beca complementaria se destina principalmente a solventar los costos de traslado internacional o nacional y la estancia/alojamiento en los países y sedes de destino.

Dimensión de impacto

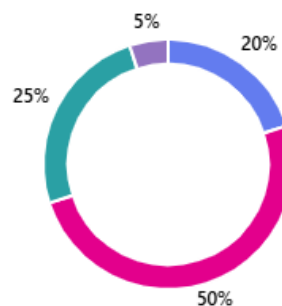
En relación con el impacto del apoyo económico, 13 de las 20 personas beneficiarias (65%) señalaron que la beca facilitó “Mucho” o “Totalmente” su participación en el programa de movilidad estudiantil. Desglosado de la siguiente manera: 8 personas (40%) indicaron “Totalmente”, 5 personas (25%) indicaron “Mucho”, 6 personas (30%) indicaron “Moderadamente” y 1 persona (5%) indicó “Poco”.

● Nada	0
● Poco	1
● Moderadamente	6
● Mucho	5
● Totalmente	8



Al preguntar sobre la posibilidad de realizar la estancia de movilidad en caso de no haber contado con el apoyo de la beca, 14 personas (70%) indicaron que habría sido “Poco probable” (10 personas, 50%) o “Nada probable” (4 personas, 20%). Por su parte, 5 personas (25%) señalaron que habría sido “Moderadamente probable” y 1 persona (5%) la consideró “Muy probable”.

● Nada probable	4
● Poco probable	10
● Moderadamente probable	5
● Muy probable	1
● Totalmente probable	0

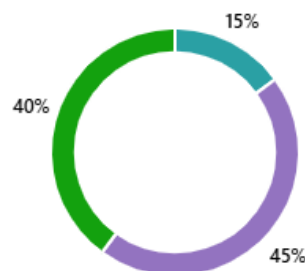


Los resultados anteriores muestran que el apoyo económico constituye un factor determinante para aminorar barreras financieras y hacer factible la participación en estancias académicas internacionales y nacionales.

Dimensión de importancia general

En cuanto a la importancia general de la beca para poder realizar la experiencia de movilidad, la gran mayoría de las personas participantes manifestó una valoración altamente positiva. De las 20 personas beneficiarias, 17 (85%) consideraron que la beca fue “Muy importante” (9 personas, 45%) o “Totalmente importante” (8 personas, 40%). Las 3 personas restantes (15%) la calificaron como “Moderadamente importante”.

● Nada importante	0
● Poco importante	0
● Moderadamente importante	3
● Muy importante	9
● Totalmente importante	8



Este resultado destaca el alto valor estratégico y la utilidad que el estudiantado atribuye al recurso económico para concretar sus estancias académicas en el extranjero y en el país.

Resultados globales

A partir de la muestra consolidada de 45 personas beneficiarias, correspondiente a los cuatro programas evaluados durante el primer semestre de 2026, los resultados muestran una valoración favorable de los programas de becas “Elisa Acuña”, particularmente en cuanto a su importancia para las trayectorias académicas, la suficiencia de la información proporcionada y la contribución de los apoyos a las actividades académicas.

Los principales resultados agregados son los siguientes:

- Claridad de los requisitos y condiciones: el 73.3% (33/45) de las personas beneficiarias calificó los requisitos como “Muy claros” o “Totalmente claros”.
- Ausencia de problemas durante el proceso: el 88.9% (40/45) señaló no haber tenido problemas durante el proceso de solicitud, asignación o recepción del apoyo.
- Suficiencia de la información: el 95.6% (43/45) consideró que la información proporcionada fue “Suficiente”, “Muy suficiente” o “Totalmente suficiente”.
- Satisfacción con la beca: el 73.3% (33/45) otorgó una calificación de 4 o 5 en la escala de satisfacción.
- Satisfacción con el proceso de gestión: el 66.7% (30/45) otorgó una calificación de 4 o 5 al proceso de gestión.
- Impacto del apoyo: el 75.6% (34/45) señaló que la beca o experiencia asociada al apoyo contribuyó “Mucho” o “Totalmente” al desarrollo, continuidad o realización de sus actividades académicas, según la modalidad correspondiente.
- Importancia general del apoyo: el 93.3% (42/45) consideró que la beca fue “Muy importante” o “Totalmente importante” para su trayectoria, formación o experiencia académica.

En conjunto, estos resultados muestran que los programas de becas “Elisa Acuña” tienen una valoración positiva entre las personas beneficiarias. Destaca particularmente la importancia atribuida a los apoyos, así como la suficiencia de la información y la baja incidencia de problemas durante los procesos de gestión. Al mismo tiempo, los resultados permiten identificar oportunidades de mejora relacionadas con la claridad de los requisitos, la satisfacción con los procesos administrativos y la suficiencia de los montos y apoyos complementarios.

Análisis comparativo por programa

Indicador	Manutención	Investigación	Posdoctoral	Movilidad	Total
Tamaño de muestra	14	4	7	20	45
Requisitos claros (% Muy/Totalmente)	92.9% (13/14)	50.0% (2/4)	71.4% (5/7)	65.0% (13/20)	73.3% (33/45)
Sin problemas en el proceso	85.7% (12/14)	75.0% (3/4)	100.0% (7/7)	90.0% (18/20)	88.9% (40/45)
Información suficiente (% Suficiente o superior)	92.9% (13/14)	75.0% (3/4)	100.0% (7/7)	100.0% (20/20)	95.6% (43/45)
Satisfacción con la beca (% 4-5)	85.7% (12/14)	75.0% (3/4)	71.4% (5/7)	65.0% (13/20)	73.3% (33/45)
Satisfacción con gestión (% 4-5)	64.3% (9/14)	75.0% (3/4)	71.4% (5/7)	65.0% (13/20)	66.7% (30/45)
Impacto (% Mucho/Totalmente)	78.6% (11/14)	100.0% (4/4)	85.7% (6/7)	65.0% (13/20)	75.6% (34/45)
Importancia (% Muy/Totalmente importante)	100.0% (14/14)	100.0% (4/4)	100.0% (7/7)	85.0% (17/20)	93.3% (42/45)

Hallazgos transversales

Fortalezas identificadas

1. **Alta importancia atribuida a los apoyos:** Los cuatro programas presentan una valoración elevada respecto de la importancia de las becas para las trayectorias, formación, investigación o experiencias de movilidad de las personas beneficiarias. En el conjunto de la muestra, **93.3% (42/45)** las calificó como "Muy importantes" o "Totalmente importantes".
2. **Suficiencia de la información:** el **95.6% (43/45)** de las personas beneficiarias consideró que la información proporcionada fue suficiente o superior. Este resultado constituye uno de los indicadores mejor valorados en el conjunto de los programas.
3. **Baja incidencia de problemas durante la gestión:** el **88.9% (40/45)** señaló no haber enfrentado problemas durante los procesos de solicitud, asignación o recepción de los apoyos. Los resultados por programa se ubicaron entre **75.0% y 100.0%**.

4. **Valoración favorable de la satisfacción:** el **73.3% (33/45)** otorgó una calificación de 4 o 5 a la beca. La valoración más alta se presentó en Manutención, con **85.7%**, mientras que Investigación registró **75.0%**, Posdoctoral **71.4%** y Movilidad **65.0%**.
5. **Contribución positiva de los apoyos:** en términos agregados, el **75.6% (34/45)** señaló que el apoyo contribuyó “Mucho” o “Totalmente” al objetivo académico correspondiente a cada modalidad. La valoración más alta se presentó en el Programa de Becas de Investigación, con **100%**, seguido de Posdoctoral con **85.7%**, Manutención con **78.6%** y Movilidad con **65.0%**.

Áreas de oportunidad transversales

A partir de los comentarios y sugerencias expresados por las personas beneficiarias, se identificaron las siguientes áreas de oportunidad:

1. **Actualización de los montos de apoyo:** revisar la suficiencia de los montos considerando el incremento del costo de vida y las necesidades particulares de cada modalidad.
2. **Agilización de los tiempos administrativos:** reducir, en la medida de lo posible, los tiempos de evaluación, resolución y dispersión de los apoyos, particularmente cuando estos procesos inciden en la planeación de estancias, adquisición de boletos o continuidad de las actividades académicas.
3. **Fortalecimiento de instructivos y orientación:** mejorar la claridad de los formatos, instrucciones y procedimientos, así como proporcionar guías o flujos que permitan identificar con mayor facilidad las etapas, requisitos y responsabilidades de cada proceso.
4. **Mayor anticipación en la comunicación:** proporcionar oportunamente información sobre convocatorias, requisitos, montos, tiempos de resolución y condiciones de los apoyos, con el propósito de facilitar la planeación de las personas beneficiarias.
5. **Atención a necesidades específicas:** valorar la incorporación o fortalecimiento de apoyos complementarios relacionados con seguro médico, gastos de instalación o mudanza, boletos de avión, guardería y otros gastos vinculados con las características particulares de cada modalidad.
6. **Revisión de criterios y mecanismos de asignación:** analizar, cuando corresponda, los criterios de asignación y distribución de los apoyos para favorecer su pertinencia y atender las diferencias existentes entre las distintas modalidades de beca.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran que los programas de becas “Elisa Acuña” de El Colegio de México cumplen una función relevante en el desarrollo y continuidad de las actividades académicas de las personas beneficiarias. En particular, **93.3% (42/45)** considera que el apoyo fue “Muy importante” o “Totalmente importante” para su trayectoria, formación o experiencia académica.

Las cuatro dimensiones consideradas —**satisfacción, uso del recurso, impacto e importancia general**— permiten identificar una valoración favorable de los programas, aunque con diferencias entre modalidades. Destacan la suficiencia de la información proporcionada, con **95.6%**, y la ausencia de problemas durante los procesos, con **88.9%** de las respuestas.

En materia de satisfacción, **73.3%** de las personas beneficiarias otorgó una calificación de 4 o 5 a la beca, mientras que **66.7%** otorgó una calificación de 4 o 5 al proceso de gestión. Estos resultados muestran una valoración positiva, pero también señalan un margen de mejora particularmente en los procedimientos administrativos.

Respecto del impacto, **75.6% (34/45)** de las personas beneficiarias señaló que el apoyo contribuyó “Mucho” o “Totalmente” al objetivo académico correspondiente a su modalidad. Este resultado confirma una contribución positiva de los programas, aunque su magnitud varía entre los distintos tipos de beca.

Finalmente, las respuestas cualitativas permiten identificar oportunidades de mejora relacionadas principalmente con la **actualización de montos, reducción de tiempos administrativos, fortalecimiento de la información e instructivos y atención de necesidades complementarias específicas**.

Recomendaciones estratégicas

A corto plazo

1. **Agilización de tiempos:** implementar mecanismos que permitan reducir los tiempos de evaluación, resolución y pago de los apoyos, procurando evitar afectaciones en la planeación académica de las personas beneficiarias.
2. **Mejora de instructivos y formatos:** elaborar guías más claras y detalladas para los procesos de solicitud y gestión, incluyendo ejemplos concretos, especificaciones sobre los requisitos y un flujo general de las etapas del trámite.

A mediano plazo

3. **Fortalecimiento de la difusión:** mejorar la comunicación de los programas, sus características, requisitos, montos y calendarios mediante estrategias de difusión oportunas y periódicas.
4. **Revisión de montos y apoyos complementarios:** analizar la suficiencia de los montos otorgados y valorar, de acuerdo con las posibilidades institucionales y las características de cada modalidad, mecanismos de apoyo para necesidades específicas como seguro médico, movilidad, instalación o mudanza.

A largo plazo

5. **Sistema de seguimiento continuo:** establecer un mecanismo de seguimiento y evaluación que permita identificar oportunamente áreas de mejora y generar información comparable entre periodos.
6. **Evaluación periódica de los programas:** mantener la aplicación periódica de los instrumentos de satisfacción para observar cambios en la percepción y experiencia de las personas beneficiarias y utilizar los resultados como insumo para la mejora de los programas.